

## JAK POZNAT FAKE NEWS (RESPEKT Speciál březen 2017, kráceno)

### 1. Co se píše za titulkem?

Provokativní titulek nebo takový, který vyvolá víc otázek než odpovídí, je možná trochu nefér novinářská taktika, ale občas ho použijí i seriózní média. A ani velmi korektní titulkářská práce nemůže spolehlivě převyprávět celý příběh. „Přečíst si celý text, který doporučuji dál“ může znít jako nepřekvapivá rada. Když ale americký satirický web publikoval článek s titulkem „Studie: 70 procent uživatelů Facebooku čte pouze titulky článků“, a samotný text tvořila jen pseudolatina – téměř 46 tisíc lidí jej sdílelo dál. Skutečné, nesatirické studie říkají, že články jen podle titulků sdílí na sociálních sítích šest z deseti uživatelů. Číst dál než za přitažlivý titulek se vyplatí vždycky. Napsat novinářský článek, který má hlavu a patu, dá docela hodně práce. Na druhou stranu: vytvořit úplně vymyšlený článek, který má působit věrohodně, je také velmi složité. Autoři fake news se v samotném textu často prozradí – neobratností, nesmyslem či něčím jinak podezřelým.

### 2. Kde to vyšlo?

Pokud narazíte na zajímavý článek z média, které neznáte, stojí za to velmi zběžně prozkoumat, zda jde skutečně o noviny či web, v němž pracují skuteční redaktori, články redigují skuteční editoři a je zřejmé, kdo za obsah zpráv nese odpovědnost. Název může snadno mást. Například jeden ze známých amerických širitelů fake news se nazývá Boston Tribune – což zní vzosně a věrohodně. Poznat webovou stránku, která se důvěryhodně jen tváří, nemusí být složité. Jsou na ní uvedené kontakty? I na jednotlivé redaktory či na šéfredaktora? Lze dohledat také fyzickou adresu? Nebo je jediný kontakt e-mailová schránka na Gmailu či Seznamu? Nebo třeba vůbec žádný? Všechno to jsou náznaky, že s vaším informačním zdrojem je něco velmi v nepořádku.

### 3. Kdy to vyšlo?

Použit několik měsíců starou, naprosto pravdivou zprávu, třeba i od důvěryhodného a uznávaného média, a předstírat, že souvisí s aktuálním děním, je osvědčený a dobře fungující trik. Nikdo neočekává, že na něj v březnu letošního roku vyskočí zpráva z října 2014 – která ovšem v současném kontextu dává úplně nový smysl.

### 4. Kdo to napsal?

To samé, co platí o celých webech, platí o autorech článků. Psát pod pseudonymem není nutně hřích – ale v běžném seriózním zpravodajství není pro falešné či nepřiznané autorství místo. Zapátrat po autorovi textu také není těžké. Jak dlouho a jak často píše? Pakliže má na stránkách medailonek či je pod textem nějak charakterizován, dají se tyto informace dohledat a jsou pravdivé? Pokud není článek podepsaný vůbec, je jasno. Pokud je podepsaný jen zkratkou a médium (nebo údajné médium) nenabízí žádnou možnost, jak a kde podle ní autorství dohledat, je jasno úplně stejně.

### 5. Jsou citace a odkazy pravdivé?

Webové články, proložené třeba i desítkami odkazů, působí důvěryhodně. Působí jako velmi pracná, daty a dalšími zdroji podložená analýza – vládní zprávy, reporty mezinárodních organizací, statistické ročenky. Je proto dobré některý z těchto odkazů vyzkoušet. Často se stane, že odkaz je neplatný a nezavede vás vůbec nikam. Anebo skutečně vede k vládní analýze zločinnosti či statistice o imigraci – které ovšem tvrdí přesný opak toho, co podle článku mají dokládat.

### 6. Myslíte to vážně?

# SLAVNÉ DNY

PŘÍBĚHY, KTERÉ PSALY HISTORII

Co si počít s titulkem „Prodavačka vypnula koledy a pustila adventní písně. Hrozí jí pokuta“? Může to být příklad skandální zaměstnavatelské zvrůle (navíc ze strany zahraničních velkofirem), anebo ve čtenářích může začít hlodat podezření, že si z nich někdo utahuje. Když se později dočte o stížnostech údajného vedoucího obchodního domu, že „když slyšíte: Obrátme se, ó hříšníci, a číňme pokání, tak to prodeje nezvýší. Škodu odhadujeme na 60 tisíc korun,“ už si tím může být jistý. Tohle je příklad z českého satirického pseudokatolického webu Tisíckráte.cz. Satira existuje a je nejlepší, když balancuje na hraně uvěřitelnosti. O důvod víc mít na paměti bod číslo jedna.

## 7. Co na to experti?

Tím není myšleno obvolávat ekonomické a bezpečnostní analytiky, případně poslance a zjišťovat skutečný stav věcí. Respektive je to možnost, ovšem v tom případě se ze čtenáře stává novinář a zabere to hodně času. Ovšem v případě pochybností je možné se obrátit na lidi, kteří za nás zprávy ověřují a hledají skutečné zdroje informací. V případě anglicky psaných textů je to třeba stránka FactCheck.org nebo PolitiFact.com. V Česku podobnou službu nabízí třeba Demagog.cz nebo Český rozhlas.